

Załącznik nr 2

Podsumowanie wyników oceny prac dyplomowych powstałych na kierunku psychologia w roku akademickim 2013/2014 dokonanej przez dr hab. Małgorzatę Dobrowolską.

Lp.	Kryterium	Ocena min.	Ocena max.	Średnia	Uwagi
1	Praca odpowiada standardom merytorycznym przyjętym w Instytucie	3	5	4,5	
2	Praca odpowiada standardom formalnym przyjętym w Instytucie	2	5	3,9	
3	Osiągnięto założone efekty kształcenia (wyszczególnienie efektów w załączonym dokumencie)	3	5	4,5	
4	Recenzja promotora spełnia wymogi formalne i merytoryczne przejęte w Instytucie	3	4	3,7	
5	Recenzja recenzenta spełnia wymogi formalne i merytoryczne przejęte w Instytucie	3	5	3,7	
6	Ocena promotora odzwierciedla wartość pracy i stopień osiągnięcia założonych efektów kształcenia	2	5	4,6	
7	Ocena recenzenta odzwierciedla wartość pracy i stopień osiągnięcia założonych efektów kształcenia	2	5	4,6	

Podsumowanie i konkluzje:

Ocenie poddano 10 prac magisterskich wylosowanych spośród wszystkich prac powstałych na kierunku psychologia w roku akademickim 2013/2014 (5 prac studentów studiów stacjonarnych i 5 prac studentów studiów niestacjonarnych). Celem analizy prac dyplomowych była ich poprawność zgodnie z kryteriami (od 1 do 7), przyjętymi w protokole z analizy prac dyplomowych powstałych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii, zawartych w powyższej tabeli.

Ogólna ocena spełniania standardów formalnych i merytorycznych prac dyplomowych, osiągania efektów kształcenia, adekwatności ocen oraz standardów recenzenckich jest pozytywna, przeważają oceny 4 i 5. W przypadku kilku prac pojawiły się jednak pewne uwagi krytyczne dotyczące prawidłowości wypełniania arkusza oceny pracy dyplomowej przez promotorów i recenzentów oraz spełnienia standardów formalnych prac magisterskich.

Wnioski jakie powinny zostać przekazane promotorom i potencjalnym recenzentom prac, służące poprawie standardów i eliminacji niedoskonałości to: wprowadzenie jednolitych wymogów edytorskich; większej staranności w przestrzeganiu wymagań formalnych, wypełnianiu arkusza oceny pracy dyplomowej - recenzji promotora i recenzenta oraz odwoływania się do efektów kształcenia dla prac dyplomowych. Można rozważyć również obowiązkowe zapisywanie baz danych, na nośniku elektronicznym z dołączaną wersją elektroniczną pracy, dla możliwości replikacji/weryfikacji przeprowadzonych badań.

dr hab. Małgorzata Dobrowolska

Katowice, 17 października 2014

Instytut Psychologii
Wydział Pedagogiki i Psychologii
Uniwersytet Śląski w Katowicach