

WARSZTATY KREATYWNOŚCI

1. Informacje ogólne

koordynator modułu	mgr Michał Brol
rok akademicki	2017/2018
semestr	5
forma studiów	Stacjonarne i niestacjonarne
sposób ustalania oceny końcowej modułu	Suma ocen lub/i punktów uzyskanych z pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy, wykonywanych podczas zajęć zadań, gier i symulacji grupowych oraz samodzielnie przygotowywanej pracy zaliczeniowej
informacje dodatkowe	

2. Opis zajęć dydaktycznych i pracy studenta

nazwa		kod
Cwiczenia		
prowadzący	mgr Michał Brol	
grupa(-y)		
treści zajęć	<p>Zajęcia obejmować będą praktyczne ćwiczenia oraz poznawanie narzędzi i technik odnoszących się do kreatywności w ramach następujących bloków tematycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gra symulacyjna i doświadczenie osobiste. Jaka jest granica między tym, co może wyzwolić, a tym, co może hamować kreatywność? ▪ Kreatywność, twórczość, pomysłowość, innowacyjność – uporządkowanie pojęć. Dyskusja w oparciu o własne refleksje i przeczytane artykuły. ▪ Odpowiedź psychologii na mity związane z myśleniem i kreatywnością (np. procent wykorzystania mózgu, style uczenia się itd.). ▪ Gdzie się mieści kreatywność? Kreatywność a inteligencja, motywacja i osobowość. ▪ Zgłębianie kreatywności. Sposoby pomiaru poziomu i stylu twórczości. Konformizm i nonkonformizm a kreatywność. ▪ Czy kreatywność ma swoją ciemną stronę? ▪ Trening twórczości w aspekcie indywidualnym i grupowym. Szanse i ograniczenia. ▪ Twórcze rozwiązywanie problemów – metody na znalezienie pomysłów i idei. ▪ Wprowadzanie pomysłów w życie. Reakcje wobec zmiany. ▪ Jak uporządkować informacje, wyznaczać cele, ustalać priorytety? 	
metody prowadzenia zajęć	jak w opisie modułu	
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	30/15	
liczba godzin pracy własnej studenta	30/15	
opis pracy własnej studenta	Samodzielna realizacja wskazanych partii materiału, powtórka i ugruntowanie materiału przedstawionego na zajęciach, praktyczne zadania problemowe, analiza i modyfikacja własnych niekorzystnych schematów w działaniu.	
organizacja zajęć	10x3h/5x3h	
literatura obowiązkowa	<p>Kaufman J. C., Kreatywność, Wyd. Akademii Pedagogiki Specjalnej, Warszawa 2011, Szmidt K. J., ABC kreatywności, Wyd. Difin, Warszawa 2010, Szmidt K.J., Trening kreatywności, Gliwice, Wyd. Helion 2008, Proctor T., Twórcze rozwiązywanie problemów, Wyd. GWP, Gdańsk 2002, Nęcka E. i in., Trening twórczości, Wyd. GWP, Sopot 2012, Karwowski M., Klimat dla kreatywności, Warszawa, Wydawnictwo Difin, 2009, Karwowski M., Zgłębianie kreatywności. Studia nad pomiarem poziomu i stylu twórczości, Warszawa, Akademia Pedagogiki Specjalnej, 2009.</p>	
literatura uzupełniająca	Podawana przez prowadzącego i przez studentów jako wzbogacenie treści zajęć	
adres strony www zajęć		
informacje dodatkowe		

3. Opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia modułu

nazwa		kod
Kolokwium		kod m_w_1
kod(-y) zajęć		

osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	mgr Michał Brol
grupa(-y)	
wymagania merytoryczne	Wiedza dotycząca zagadnienia i teorii kreatywności i twórczości oraz sposobów jej ujmowania, wyjaśniania i badania.
kryteria oceny	Ocena uzależniona od ilości uzyskanych punktów, przy czym należy uzyskać minimum 50% punktów aby uzyskać zaliczenie.
przebieg procesu weryfikacji	Podczas ćwiczeń, forma sprawdzianu może być indywidualna lub grupowa.
informacje dodatkowe	

nazwa		kod
Praca pisemna		kod m_w_3
kod(-y) zajęć		
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	mgr Michał Brol	
grupa(-y)		
wymagania merytoryczne	Praca w formie pisemnej – przygotowanie projektu zaliczeniowego: twórcza praca pisemna (opowiadanie, wykorzystujące podane na zajęciach wskazówki) lub przedstawienie osoby lub osób twórczych, ludzi, którzy mogą inspirować do kreatywności (zgodnie z wymaganiami podanymi na zajęciach).	
kryteria oceny	W tym zadaniu premiowane będzie twórcze podejście do tematu, poziom zaangażowania, nieszablonowość, samodzielność i rzetelność wykonania.	
przebieg procesu weryfikacji	Prace należy złożyć najpóźniej do terminu ustalonego przez prowadzącego. Informacja zwrotna zostanie udzielona najpóźniej podczas ostatniego bloku zajęć, a wybrane lub wszystkie prace będą prezentowane na ostatnich blokach zajęciowych.	
informacje dodatkowe		

4. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia modułu

kod	nazwa (typ) sposobu weryfikacji	opis szczegółowy	efekt(-y) kształcenia modułu
06-PS-M/NM-101_w_1	Kolokwium	Kolokwium zawierające pytania problemowe, testowe i otwarte.	06-PS-SM/NM-101_1 06-PS-SM/NM-101_2
06-PS-M/NM-101_w_2	Praca pisemna	Praca pisemna dotycząca zagadnień z omawianych na zajęciach.	06-PS-SM/NM-101_3 06-PS-SM/NM-101_4 06-PS-SM/NM-101_5

5.a Formy prowadzenia zajęć (studia prowadzone w formie stacjonarnej)

	forma prowadzenia zajęć			praca własna studenta		sposób weryfikacji efektów kształcenia	punkty ECTS
	nazwa	opis (z uwzględnieniem metod dydaktycznych)	liczba godzin	opis	liczba godzin		
06-PS-SM-101_fs_1	Ćwiczenia	Dyskusja, praca w grupach, prezentacje multimedialne	30	Samodzielna praca z literaturą, przygotowanie pracy zaliczeniowej	30	Kolokwium Praca pisemna	2
suma godzin:			30	suma godzin:	30	suma punktów:	2

5.b Formy prowadzenia zajęć (studia prowadzone w formie niestacjonarnej)

	forma prowadzenia zajęć			praca własna studenta		sposób weryfikacji efektów kształcenia	punkty ECTS
	nazwa	opis (z uwzględnieniem metod dydaktycznych)	liczba godzin	opis	liczba godzin		
06-PS-NM-101_fns_1	Ćwiczenia	Dyskusja, praca w grupach, prezentacje multimedialne	15	Samodzielna praca z literaturą, przygotowanie pracy zaliczeniowej	45	Kolokwium Praca pisemna	2
suma godzin:			15	suma godzin:	45	suma punktów:	2

PSYCHOLOGIA MUZYKI

1. Informacje ogólne

koordynator modułu	mgr Maria Chełkowska-Zacharewicz
rok akademicki	2017/2018
semestr	5
forma studiów	Stacjonarne/niestacjonarne
sposób ustalania oceny końcowej modułu	Ocena ogólna bazuje na ocenach cząstkowych (średnia ważona) wg kryteriów: - kolokwium (w tym: zaangażowanie, obecność, praca grupowa, znajomość literatury) – 30% - praca pisemna w formie raportu z przeprowadzonego badania – 70% Zaokrąglenie ocen zgodne z zasadami przyjętymi na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UŚ
informacje dodatkowe	brak

2. Opis zajęć dydaktycznych i pracy studenta

Ćwiczenia	Kod 06-PS-SM-101_fs_1
prowadzący	Maria Chelkowska-Zacharewicz
grupa(-y)	Stacjonarne/niestacjonarne
treści zajęć	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Psychologia muzyki – dziedzina badań – krótkie omówienie. Podstawy teorii muzyki; Muzykalność człowieka w kontekście psychologii rozwojowej. Rozwój muzyczny; ▪ Poznawcza psychologia muzyki, Iluzje muzyczne; ▪ Talent i zdolności muzyczne. Koncepcje talentu, talentu muzycznego. ▪ Zdolności muzyczne i pozamuzyczne w kontekście treningu muzycznego ▪ Subkultury muzyczne. Muzyka i zachowanie, muzyka "problematyczna" i stereotypy; ▪ Środowiskowe i psychologiczne wyznaczniki powodzenia w studiach muzycznych. Uzdolnienia muzyczne; ▪ Preferencje muzyczne w przekroju społeczno-psychologicznym; ▪ Emocje i muzyka. Czy i w jaki sposób muzyka wpływa na emocje? Dyskusja o postrzeganych i odczuwanych emocjach w muzyce; ▪ Muzyka i mózg - o neuropsychologii muzyki; ▪ Muzyka, zdrowie i jakość życia; ▪ Muzykoterapia, wybrane techniki pracy w muzykoterapii; ▪ Problemy wykonawcze i trema; techniki pracy z muzykiem; ▪ Muzyka i media - rola muzyki w filmie i reklamie; ▪ Przygotowywanie projektu badawczego z wybranego obszaru w psychologii muzyki <p>Część materiału będzie realizowana w formie e-learningu na Moodle.</p>
metody prowadzenia zajęć	Prezentacja multimedialna, dyskusja, praca w grupach
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	30 (stacjonarne) / 15 (niestacjonarne)
liczba godzin pracy własnej studenta	30 (stacjonarne) / 45 (niestacjonarne)
opis pracy własnej studenta	Przygotowanie do ćwiczeń przed zajęciami na podstawie lektur obowiązkowych i dodatkowych; Analiza informacji z literatury; próba łączenia poznawanych podejść i teorii w ciąg przyczynowo-skutkowy; Przygotowanie projektu badawczego i przeprowadzenie badania empirycznego/eksperymentu (praca grupowa); Przygotowywanie prac domowych na poszczególne tematy zajęć (polegające na wyszukiwaniu przykładów muzycznych, itp.)
organizacja zajęć	Jednostka zajęć: 2 godziny lekcyjne, raz na tydzień przez cały semestr.
literatura obowiązkowa	<p>Czerniawska, E. (red.) (2012). <i>O różnych przejawach wpływu muzyki na człowieka</i>. Warszawa: Difin</p> <p>Karolak, W., Kaczorowska, B. (2011). Dziedziny arteterapii. Muzyka. W: <i>Arteterapia. Od rozważań nad teorią do zastosowań praktycznych</i>. Łódź: Wydawnictwo Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi, s.125-189</p> <p>Lawendowski, R. (2011). <i>Osobowościowe uwarunkowania preferencji muzycznych w zależności od wieku</i>. Kraków: Oficyna Wydawnicza „Impuls”</p> <p>Lawendowski, R., Kaleńska-Rodzaj, J. (2014). <i>Psychologia muzyki. Współczesne konteksty zastosowań</i>. Gdańsk: Harmonia Universalis</p> <p>Manturzevska, M., Kotarska, H. (red.), (1990). <i>Wybrane zagadnienia z psychologii muzyki</i>. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Psychologiczne</p> <p>Słoboda, J. (2008). <i>Wykłady z psychologii muzyki</i>. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Muzycznego im. Fryderyka Chopina.</p> <p>Stachyra, K. (red.) (2012). <i>Podstawa muzykoterapii</i>. Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-</p>

	Skłodowskiej Limont, W., Cieślakowska, J., Dreszer, J. (red.) (2008). <i>Zdolności. Talent. Twórczość</i> . Toruń: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika
literatura uzupełniająca	Hallam, S., Cross, I., Thaut, M., (2009). <i>The Oxford Handbook of Music Psychology</i> . Oxford: Oxford University Press Thompson, W. F. (2009). <i>Music, Thought and Feeling. Understanding the Psychology of Music</i> . Oxford: Oxford University Press Lehmann, A., Sloboda, J. (2007). <i>Psychology for Musicians</i> . Oxford: Oxford University Press Sacks, O. (2009). <i>Muzykofilia</i> . Poznań: Zysk i S-ka Sloboda, J. (2002). <i>Umysł muzyczny. Poznanie psychologia muzyki</i> . Warszawa: Wydawnictwo Akademia Muzyczna im. Fryderyka Chopina oraz artykuły z katalogu czasopism elektronicznych (dostarczane na bieżąco podczas kursu)
adres strony www zajęć	http://el.us.edu.pl/wpip/course/view.php?id=24 (Moodle)
informacje dodatkowe	brak

3. Opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia modułu

Nazwa		kod
Kolokwium		06-PS-SM-101_w_1
kod(-y) zajęć	06-PS-SM-101_fs_1	
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	Mgr Maria Chelkowska-Zacharewicz	
grupa(-y)	Stacjonarne/niestacjonarne	
wymagania merytoryczne	Znajomość zagadnień z psychologii muzyki (teorie, badania, pojęcia), posiadanie wiedzy pozwalającej na podejmowanie dyskusji z osobami posługującymi się wiedzą potoczną i mitami pop-psychologii odnoszącymi się do roli muzyki w życiu codziennym, wpływu muzyki na człowieka, zdolności muzycznych i osób uzdolnionych muzycznie	
kryteria oceny	Ocenie podlega znajomość literatury i zastosowanie wiedzy w pytaniach problemowych. 5,0 (bdb) – od 91% do 100% 4,5 (db +) – od 81% do 90% 4,0 (db) – od 71% do 80% 3,5 (dst +) – od 61% do 70% 3,0 (dst) – od 51% do 50% 2,0 (ndst) – od 0% do 50%	
przebieg procesu weryfikacji	Weryfikacja znajomości literatury będzie przeprowadzona podczas zajęć w ramach końcowego kolokwium.	
informacje dodatkowe	brak	

Nazwa		kod
Praca pisemna		06-PS-SM-101_w_2
kod(-y) zajęć	06-PS-SM-101_fs_1	
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	Mgr Maria Chelkowska-Zacharewicz	
grupa(-y)	Stacjonarne/niestacjonarne	
wymagania merytoryczne	Zaprojektowanie oraz przeprowadzenie badań empirycznych (w wyjątkowych przypadkach przygotowanie szczegółowego projektu bez przeprowadzenia badań) w zespole 3-4 osobowym. Wybrany obszar badawczy powinien nawiązywać do zagadnień poruszanych podczas kursu.	
kryteria oceny	Ocenie podlega jakość i forma raportu z przeprowadzonego badania. 5,0 (bdb) – od 91% do 100% 4,5 (db +) – od 81% do 90% 4,0 (db) – od 71% do 80% 3,5 (dst +) – od 61% do 70% 3,0 (dst) – od 51% do 50% 2,0 (ndst) – od 0% do 50%	
przebieg procesu weryfikacji	Studenci nadsyłają prace badawcze pod koniec kursu. Raporty podlegają ocenie w zakresie jakości (podstawy teoretyczne badania, metodologia badania i analiza statystyczna wyników empirycznych, dyskusja wyników) oraz formy (standardy edytorskie APA)	
informacje dodatkowe	brak	

ETYKIETA W BIZNESIE

1. Informacje ogólne

koordynator modułu	dr Małgorzata Chrupała-Pniak
rok akademicki	2017/2018
semestr	5, zimowy
forma studiów	stacjonarne / niestacjonarne
sposób ustalania oceny końcowej modułu	średnia ważona ocen uzyskanych w ramach przyjętych sposobów weryfikacji efektów kształcenia (wagi: kolokwium 0.4; indywidualna praca pisemna: 0.6)
informacje dodatkowe	Dopuszczalne się dwie nieobecności podczas zajęć

2. Opis zajęć dydaktycznych i pracy studenta

nazwa	kod
ćwiczenia	06-PS-SM-101 / 06-PS-NM-101
prowadzący	dr Małgorzata Chrupała-Pniak malgorzata.chrupala-pniak@us.edu.pl
grupa(-y)	
treści zajęć	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zajęcia organizacyjne, wprowadzenie do tematyki zajęć. ▪ Etykieta w biznesie, czyli dobre maniere w sytuacjach zawodowych.. ▪ Komunikacja ustna i telefoniczna w biznesie. ▪ Komunikacja pisemna i elektroniczna w kontaktach biznesowych. ▪ Rytuały społeczne i najczęstsze faux – pas w biznesowej komunikacji. ▪ Precedencja, czyli o pierwszeństwie w sytuacjach zawodowych. ▪ Wizerunek w roli zawodowej – ubiór służbowy a kultura organizacyjna. ▪ Spotkania biznesowe – seminaria, konferencje, bankiety, przyjęcia itp. ▪ Etykieta w kontaktach międzynarodowych. ▪ Projekty biznesowe i zarządzanie czasem w różnych kulturach. ▪ Etykieta w obsłudze klienta i VIP klienta. Etykieta w kontaktach z osobami niepełnosprawnymi. ▪ Protokół dyplomatyczny w kontaktach biznesu ze światem polityki. ▪ Prezentacja projektów indywidualnych. ▪ Prezentacja projektów indywidualnych. ▪ Kolokwium zaliczeniowe i zajęcia podsumowujące.
metody prowadzenia zajęć	Takie jak w opisie modułu. Praca w grupach, zadania z podziałem na role i bez przypisanych ról, odgrywanie scenek, dyskusja grupowa i kierowana.
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	stacjonarne 30 niestacjonarne 15
liczba godzin pracy własnej studenta	stacjonarne 30 niestacjonarne 45
opis pracy własnej studenta	Studia literaturowe, poszukiwanie przykładów dobrych praktyk w obszarze zachowań biznesowych, doskonalenie umiejętności interpersonalnych w zakresie poruszania się na rynku. Opracowanie indywidualnego zadania na podstawie instrukcji prowadzącego.
organizacja zajęć	stacjonarne - zajęcia prowadzone w blokach 2h, raz w tygodniu; niestacjonarne – zajęcia w blokach 2- godzinnych według ustalonego harmonogramu zajęć dydaktycznych
literatura obowiązkowa	Kamińska – Radomska, I. (2012). <i>Kultura biznesu. Normy i formy</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. Kamińska – Radomska, I. (2003). <i>Etykieta biznesu, czyli międzynarodowy język kurtuazji</i> . Studio Emka. Marx, E., (2000). <i>Przełamywanie szoku kulturowego</i> . Placet. Pachter, B., (2008). <i>Biznesowy savoir vivre. Wszystko co szanujący się biznesmen o etykiecie wiedzieć powinien</i> . Warszawa: Onepress. Pietkiewicz E., (1997). <i>Przyjęcia w biznesie i nie tylko</i> . Warszawa: CIM Pietkiewicz E., (1998). <i>Protokół dyplomatyczny</i> . Warszawa: Wydawnictwo MSZ. Pietkiewicz, E. (1997). <i>Savoir – vivre dla każdego</i> . Warszawa: Diogenes Świat Książki.
literatura uzupełniająca	Barcz J., Libera B. (2007). <i>Urzędnik i biznesmen w środowisku międzynarodowym</i> . Warszawa: ABC a Wolters Kluwer business. Cialdini, R.B. (2000). <i>Wynieranie wpływu na ludzi</i> . Gdańsk: GWP. Covey, S.R. (2006). <i>7 nawyków skutecznego działania</i> . Poznań : Rebis Dom wydawniczy. Ikanowicz C., Piekarski J. W. (2007) <i>Protokół dyplomatyczny i dobre obyczaje</i> . Orłowski T. (2006). <i>Protokół dyplomatyczny. Ceremoniał i etykieta</i> . Warszawa : Polski Instytut Spraw Międzynarodowych. Sutor J. (2003). <i>Prawo dyplomatyczne i konsularne</i> . Warszawa: LexisNexis. Woźniak, B., (2011). <i>O zachowaniu się przy stole</i> . Olimp Media.

adres strony www zajęć	
informacje dodatkowe	

3. Opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia modułu

nazwa		kod
Kolokwium		06-PS-SM-101_w_1
kod(-y) zajęć	06-PS-SM-101 / 06-PS-NM-101	
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	dr Małgorzata Chrupała-Pniak	
grupa(-y)		
wymagania merytoryczne	udział w zajęciach, aktywność i zaangażowanie słuchacza adekwatnie do tematu i formy zajęć	
kryteria oceny	<p>ocena stanowi 40% oceny końcowej modułu</p> <p>91% i więcej poprawnych odpowiedzi – bdb 81% - 90% poprawnych odpowiedzi – db plus 71% - 80% poprawnych odpowiedzi – db 61% - 70% poprawnych odpowiedzi - dst plus 50% - 60% poprawnych odpowiedzi – dst poniżej 50% poprawnych odpowiedzi - ndst</p>	
przebieg procesu weryfikacji	część pisemna składa się z 35 pytań zamkniętych, część ustna z 5 wylosowanych zadań problemowych, oceny dokonuje prowadzący na podstawie udzielonych odpowiedzi w części pisemnej i ustnej kolokwium, kolokwium odbywa się na ostatnich zajęciach w semestrze	
informacje dodatkowe		

nazwa		kod
Indywidualna praca pisemna		06-PS-SM-101_w_2
kod(-y) zajęć	06-PS-SM-101 / 06-PS-NM-101	
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	dr Małgorzata Chrupała-Pniak	
grupa(-y)		
wymagania merytoryczne	poprawne wykonanie zadanych ćwiczeń i analiz techniką mystery shopping – zgodnie z wiedzą teoretyczną; konieczne jest przygotowanie kompletnego projektu (zawierającego wszystkie elementy zadane w trakcie ćwiczeń i przekazane przez prowadzącego w formie dokumentu)	
kryteria oceny	<p>ocena stanowi 60% oceny końcowej; punktacja jw.</p> <p>student za przygotowanie i przedstawienie pracy pisemnej może zdobyć maks. 100 pkt. ocenie podlega jakość opracowania – widoczny w treści stopień opanowania wiedzy teoretycznej i sposób jej zastosowania, poprawność logiczna i jakość wniosków, stosunek objętości pracy do jej jakości, formalna strona opracowania - to kryterium daje maks. 75pkt. na ocenę wpływa również terminowość – to kryterium daje maks. 25 pkt. za przekroczony dzień po terminie zostają odjęte 3pkt.</p>	
przebieg procesu weryfikacji	<p>- kompletna praca powinna być złożona na zakończenie semestru w terminie ustalonym ze studentami, jednak nie później niż przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej; praca ma być złożona w wersji elektronicznej lub papierowej;</p> <p>- termin zwrotu poprawionych prac i informacja o ocenie będzie ustalany zgodnie z regulaminem studiów;</p>	
informacje dodatkowe	zawartość pracy będzie ustalana podczas zajęć, spis wymaganych zadań zostanie udostępniony studentom w formie dokumentu	

ATRAKCYJNOŚĆ INTERPERSONALNA

1. Informacje ogólne

koordynator modułu	mgr Marcin Moroń
rok akademicki	2017/2018
semestr	5
forma studiów	Stacjonarne/niestacjonarne
sposób ustalania oceny końcowej modułu	Średnia arytmetyczna z kolokwium i pracy pisemnej.
informacje dodatkowe	

2. Opis zajęć dydaktycznych i pracy studenta

nazwa	kod
Atrakcyjność interpersonalna	06-PS-SM-101
prowadzący	mgr Marcin Moroń
grupa(-y)	
treści zajęć	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atrakcyjność a dobór płciowy i teoria sygnalizacji biologicznej. ▪ Wybrane konteksty biologii atrakcyjności: cechy dziecięce i proporcje ciała. ▪ Wybrane konteksty biologii atrakcyjności: pigmentacja skóry, owłosienie i zapach.. ▪ Wybrane konteksty biologii atrakcyjności: twarz, głos i śmiech. ▪ Atrakcyjność sygnałów inteligencji. Atrakcyjność cech osobowości. ▪ Uwarunkowania, mechanizmy i moderatory atrakcyjności. ▪ Neurobiologia pożądania, miłości romantycznej i przywiązania. ▪ Komunikowanie interpersonalne a atrakcyjność. Atrakcyjność w rozmowie kwalifikacyjnej, środowisku pracy, interakcjach z klientem. ▪ Komplementarność/podobieństwo potrzeb, zgodność postaw a atrakcyjność. ▪ Atrakcyjność a władza i wywieranie wpływu społecznego. ▪ Atrakcyjność wzajemna w bliskich związkach. Idealizacja partnera romantycznego. ▪ Percepcja atrakcyjności własnej, jej korelaty i konsekwencje. ▪ Motywowane dążeniem do atrakcyjności korygowanie ciała. ▪ Atrakcyjność jako wabik. Atrakcyjność w reklamie, kreowaniu marki, marketingu politycznym, środowisku pracy. ▪ Podsumowanie zajęć, prezentacja prac zaliczeniowych.
metody prowadzenia zajęć	Dyskusja, praca w grupach, prezentacje multimedialne
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	30
liczba godzin pracy własnej studenta	30
opis pracy własnej studenta	Samodzielna praca z literaturą, przygotowanie pracy zaliczeniowej
organizacja zajęć	Zajęcia odbywają się w liczbie 2 godzin tygodniowo w czasie semestru zimowego roku III.
literatura obowiązkowa	<p>Dawkins, R. (2012). <i>Samolubny gen</i>. Warszawa: Wydawnictwo Prószyński Media.</p> <p>Fisher, H. (2004). <i>Anatomia miłości</i>. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.</p> <p>Mandal, E. (2008). <i>Miłość, władza i manipulacja w bliskich związkach</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Miller, G. (2010). <i>Teoria szpanu. Seks, ewolucja i zachowania klienta</i>. Warszawa: Wydawnictwo Prószyński i S-ka.</p> <p>Nęcki, Z. (1996). <i>Atrakcyjność wzajemna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Profesjonalnej Szkoły Biznesu.</p> <p>Pawłowski, B. (red.)(2009). <i>Biologia atrakcyjności człowieka</i>. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego.</p>
literatura uzupełniająca	<p>Arcimowicz, K. (2003). <i>Obraz mężczyzny w polskich mediach. Prawda. Fałsz. Stereotyp</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Bancroft, J. (2011). <i>Seksualność człowieka</i>. Wrocław: Elsevier Urban & Partners.</p> <p>Brytek-Matera, A. (2012a). Effects of feminine body image: body attitudes, body image self-discrepancy, and body dissatisfaction. A comparison study between with anorexia and bulimia nervosa. In: E. Mandal (eds.). <i>Femininity and Masculinity in Everyday Live</i>. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.</p> <p>Brytek-Matera, A. (2012b). Drive for muscularity as men's body image determinant.. In: E. Mandal (eds.). <i>Femininity and Masculinity in Everyday Live</i>. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.</p> <p>Budzicz, Ł. (2011). Dlaczego pojawia się miłość? Ewolucja monogamicznego systemu kojarzenia u ludzi. <i>Kosmos. Problemy Nauk Biologicznych</i>, 60, 3-4, 333-343.</p> <p>Buss, D.M., Shackelford, T.D. (2008). Attractive Women Want it All: Good Genes, Economic Investment, Parenting Proclivities, and Emotional Commitment. <i>Evolutionary Psychology</i>, 6, 1, 134-146.</p> <p>Didie, E.R., Sarwer, D.B. (2003). Factors That Influence the Decision to Undergo Cosmetic Breast Augmentation Surgery. <i>Journal of Women's Health</i>, 12, 3, 241-253.</p>

	<p>Doliński, D. (2010). <i>Psychologiczne mechanizmy reklamy</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Durante, K. M., Li, N. P., Griskevicius, V., Simpson J. A., Cantu, S. M. (2012). Ovulation Leads Women to Perceive Sexy Cads as Good Dads. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 103, 2, 292–305.</p> <p>Falkowski, A., Cwalina, W. (2011). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Fletcher, G.J.O., Simpson, J.A. (2005). Standardy idealne w związkach intymnych. W: J.P. Forgas, K.D. Williams, L. Wheeler (red.) <i>Umysł społeczny. Poznawcze i motywacyjne aspekty zachowań interpersonalnych</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Haas, A., Gregory, S.W.Jr. (2005). The Impact of Physical Attractiveness on Women's Social Status and Interactional Power. <i>Sociological Forum</i>, 20, 3, 449-471.</p> <p>Jonzon, K. (2009). Why are we so obsessed with beauty – is it nature or nurture? <i>Plastic Surgical Nursing</i>, 29, 4, 222-225.</p> <p>Miller, G. (2004). <i>Umysł w złotych. Jak wybory seksualne kształtowały naturę człowieka</i>. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.</p> <p>Murray, S.L., Holmes, J.G., Griffin, D.W. (1996). The benefits of positive illusions: idealization and the construction of satisfaction in close relationships. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 70, 79-98.</p> <p>Kubacka-Jasiecka, D. (2008). Ja cielesne i problematyka identyfikacji z ciałem w kontekście wartości współczesnej kultury i zdrowia. W: I. Heszen, J. Życińska (red.). <i>Psychologia zdrowia. W poszukiwaniu pozytywnych inspiracji</i>. Warszawa: Wydawnictwo SWPS Academica.</p> <p>Sorokowski P., Sorokowska A., Fink B., Mberira M. (2012). Variable preferences for sexual dimorphism in stature (SDS) might not be universal: Data from a semi nomad population (Himba) in Namibia. <i>Journal of Cross-Cultural Psychology</i>, 43, 32-37.</p> <p>Stice, E. (2001). A prospective test of the dual-pathway model of bulimic pathology: Mediating effects of dieting and negative affect. <i>Journal of Abnormal Psychology</i>, 110, 124-135.</p> <p>Swami, V. i in. (2008). Looking good: factors affecting the likelihood of having cosmetic surgery. <i>European Journal of Plastic Surgery</i>, 30, 211-218.</p> <p>Stone, E.A., Shackelford, T.K., Buss, D.M. (2012). Is variability in mate choice similar for intelligence and personality traits? Testing a hypothesis about the evolutionary genetics of personality. <i>Intelligence</i>, 40, 33-37.</p> <p>Stone, E.A., Shackelford, T.D., Buss, D.M. (2008). Socioeconomic development and shifts in mate preferences. <i>Evolutionary Psychology</i>, 6, 3, 447-455.</p> <p>Stone, E.A., Shackelford, T.D., Buss, D.M. (2007). Sex ratio and mate preferences: A cross-cultural investigation. <i>European Journal of Social Psychology</i>, 37, 288-296.</p> <p>Strużyńska-Kujalowicz, A., Wojciszke, B. (2007). Wpływ pozycji w hierarchii władzy na efektywność działań oraz ocenę siebie i innych. <i>Studia Psychologiczne</i>, 45, 51-62.</p> <p>Szmajke, A. (2005). Wzorce atrakcyjności ludzkiego ciała: czy ewolucja skrzywdziła kobiety? <i>Kolokwia Psychologiczne</i>, 13, 145-167.</p> <p>Szmajke, A. (2004). Proporcja talia-biodra czy ramiona-biodra? Anatomiczne wyznaczniki atrakcyjności męskiej sylwetki w procesie doboru płciowego. <i>Studia Psychologiczne</i>, 42, 3, 107-117.</p> <p>Thompson, J.K., Stice, E. (2003). Thin-Ideal Internalization: Mounting Evidence for a New Risk Factor for Body-Image Disturbance and Eating Pathology. <i>Current Directions in Psychological Science</i>, 10, 5, 181-183.</p> <p>Wojciszke, B. (1976). Donna Byrne'a koncepcja atrakcyjności interpersonalnej. <i>Przegląd Psychologiczny</i>, 19, 207- 224.</p> <p>Wojciszke, B., Strużyńska-Kujalowicz, A. (2007). Power influences self-esteem. <i>Social Cognition</i>, 25, 510-532.</p>
adres strony www zajęć	
informacje dodatkowe	

nazwa	kod
Atrakcyjność interpersonalna	06-PS-NM-101
prowadzący	mgr Marcin Moroń
grupa(-y)	
treści zajęć	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atrakcyjność a dobór płciowy i teoria sygnalizacji biologicznej. ▪ Wybrane konteksty biologii atrakcyjności: cechy dziecięce i proporcje ciała, pigmentacja skóry, owłosienie i zapach, atrakcyjność twarzy, głosu i śmiechu. Atrakcyjność sygnałów inteligencji. Atrakcyjność cech osobowości. ▪ Uwarunkowania, mechanizmy i moderatory atrakcyjności. Komplementarność/podobieństwo potrzeb, zgodność postaw a atrakcyjność. ▪ Neurobiologia pożądania, miłości romantycznej i przywiązania. ▪ Komunikowanie interpersonalne a atrakcyjność. Atrakcyjność w rozmowie kwalifikacyjnej, środowisku pracy, interakcjach z klientem. Atrakcyjność a władza i wywieranie wpływu społecznego. Atrakcyjność jako wabik. Atrakcyjność w reklamie, kreowaniu marki, marketingu politycznym, środowisku pracy. ▪ Atrakcyjność wzajemna w bliskich związkach. Idealizacja partnera romantycznego. ▪ Percepcja atrakcyjności własnej, jej korelaty i konsekwencje. Motywowane dążeniem do atrakcyjności korygowanie ciała. ▪ Podsumowanie zajęć, prezentacja prac zaliczeniowych.
metody	Dyskusja, praca w grupach, prezentacje multimedialne

prorowadzenia zajęć	
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	15
liczba godzin pracy własnej studenta	45
opis pracy własnej studenta	Samodzielna praca z literaturą, przygotowanie pracy zaliczeniowej
organizacja zajęć	Zajęcia odbywają się w liczbie 2 godzin tygodniowo w czasie semestru zimowego roku III.
literatura obowiązkowa	<p>Dawkins, R. (2012). <i>Samolubny gen</i>. Warszawa: Wydawnictwo Prószyński Media.</p> <p>Fisher, H. (2004). <i>Anatomia miłości</i>. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.</p> <p>Mandal, E. (2008). <i>Miłość, władza i manipulacja w bliskich związkach</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Miller, G. (2010). <i>Teoria szpanu. Seks, ewolucja i zachowania klienta</i>. Warszawa: Wydawnictwo Prószyński i S-ka.</p> <p>Nęcki, Z. (1996). <i>Atrakcyjność wzajemna</i>. Warszawa: Wydawnictwo Profesjonalnej Szkoły Biznesu.</p> <p>Pawlowski, B. (red.)(2009). <i>Biologia atrakcyjności człowieka</i>. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego.</p>
literatura uzupełniająca	<p>Arcimowicz, K. (2003). <i>Obraz mężczyzny w polskich mediach. Prawda. Fałsz. Stereotyp</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Bancroft, J. (2011). <i>Seksualność człowieka</i>. Wrocław: Elsevier Urban & Partners.</p> <p>Brytek-Matera, A. (2012a). Effects of feminine body image: body attitudes, body image self-discrepancy, and body dissatisfaction. A comparison study between with anorexia and bulimia nervosa. In: E. Mandal (eds.). <i>Femininity and Masculinity in Everyday Live</i>. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.</p> <p>Brytek-Matera, A. (2012b). Drive for muscularity as men's body image determinant.. In: E. Mandal (eds.). <i>Femininity and Masculinity in Everyday Live</i>. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.</p> <p>Budzicz, Ł. (2011). Dlaczego pojawia się miłość? Ewolucja monogamicznego systemu kojarzenia u ludzi. <i>Kosmos. Problemy Nauk Biologicznych</i>, 60, 3-4, 333-343.</p> <p>Buss, D.M., Shackelford, T.D. (2008). Attractive Women Want it All: Good Genes, Economic Investment, Parenting Proclivities, and Emotional Commitment. <i>Evolutionary Psychology</i>, 6, 1, 134-146.</p> <p>Didie, E.R., Sarwer, D.B. (2003). Factors That Influence the Decision to Undergo Cosmetic Breast Augmentation Surgery. <i>Journal of Women's Health</i>, 12, 3, 241-253.</p> <p>Doliński, D. (2010). <i>Psychologiczne mechanizmy reklamy</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Durante, K. M., Li, N. P., Griskevicius, V., Simpson J. A., Cantu, S. M. (2012). Ovulation Leads Women to Perceive Sexy Cads as Good Dads. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>. 103, 2, 292–305.</p> <p>Falkowski, A., Cwalina, W. (2011). <i>Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Fletcher, G.J.O., Simpson, J.A. (2005). Standardy idealne w związkach intymnych. W: J.P. Forgas, K.D. Williams, L. Wheeler (red.) <i>Umysł społeczny. Poznawcze i motywacyjne aspekty zachowań interpersonalnych</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Haas, A., Gregory, S.W.Jr. (2005). The Impact of Physical Attractiveness on Women's Social Status and Interactional Power. <i>Sociological Forum</i>, 20, 3, 449-471.</p> <p>Jonzon, K. (2009). Why are we so obsessed with beauty – is it nature or nurture? <i>Plastic Surgical Nursing</i>, 29, 4, 222-225.</p> <p>Miller, G. (2004). <i>Umysł w żalotach. Jak wybory seksualne kształtowały naturę człowieka</i>. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.</p> <p>Murray, S.L., Holmes, J.G., Griffin, D.W. (1996). The benefits of positive illusions: idealization and the construction of satisfaction in close relationships. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 70, 79-98.</p> <p>Kubacka-Jasiecka, D. (2008). Ja cielesne i problematyka identyfikacji z ciałem w kontekście wartości współczesnej kultury i zdrowia. W: I. Heszen, J. Życińska (red.). <i>Psychologia zdrowia. W poszukiwaniu pozytywnych inspiracji</i>. Warszawa: Wydawnictwo SWPS Academica.</p> <p>Sorokowski P., Sorokowska A., Fink B., Mberira M. (2012). Variable preferences for sexual dimorphism in stature (SDS) might not be universal: Data from a semi nomad population (Himba) in Namibia. <i>Journal of Cross-Cultural Psychology</i>, 43, 32-37.</p> <p>Stice, E. (2001). A prospective test of the dual-pathway model of bulimic pathology: Mediting effects of dieting and negative affect. <i>Journal of Abnormal Psychology</i>, 110, 124-135.</p> <p>Swami, V. i in. (2008). Looking good: factors affecting the likelihood of having cosmetic surgery. <i>European Journal of Plastic Surgery</i>, 30, 211-218.</p> <p>Stone, E.A., Shackelford, T.K., Buss, D.M. (2012). Is variability in mate choice similar for intelligence and personality traits? Testing a hypothesis about the evolutionary genetics of personality. <i>Intelligence</i>, 40, 33-37.</p> <p>Stone, E.A., Shackelford, T.D., Buss, D.M. (2008). Socioeconomic development and shifts in mate preferences. <i>Evolutionary Psychology</i>, 6, 3, 447-455.</p> <p>Stone, E.A., Shackelford, T.D., Buss, D.M. (2007). Sex ratio and mate preferences: A cross-cultural investigation. <i>European Journal of Social Psychology</i>, 37, 288-296.</p> <p>Strużyńska-Kujalowicz, A., Wojciszke, B. (2007). Wpływ pozycji w hierarchii władzy na efektywność działań oraz ocenę siebie i innych. <i>Studia Psychologiczne</i>, 45, 51-62.</p> <p>Szmajke, A. (2005). Wzorce atrakcyjności ludzkiego ciała: czy ewolucja skrzywdziła kobiety? <i>Kolokwia Psychologiczne</i>, 13, 145-167.</p> <p>Szmajke, A. (2004). Proporcja talia-biodra czy ramiona-biodra? Anatomiczne wyznaczniki atrakcyjności męskiej sylwetki w procesie doboru płciowego. <i>Studia Psychologiczne</i>, 42, 3, 107-117.</p>

	Thompson, J.K., Stice, E. (2003). Thin-Ideal Internalization: Mounting Evidence for a New Risk Factor for Body-Image Disturbance and Eating Pathology. <i>Current Directions in Psychological Science</i> , 10, 5, 181-183. Wojciszke, B. (1976). Donna Byrne'a koncepcja atrakcyjności interpersonalnej. <i>Przegląd Psychologiczny</i> , 19, 207- 224. Wojciszke, B., Strużyńska-Kujalowicz, A. (2007). Power influences self-esteem. <i>Social Cognition</i> , 25, 510-532.
adres strony www zajęć	
informacje dodatkowe	

3. Opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia modułu

nazwa		kod
Kolokwium		06-PS-SM/NM-101_w_1
kod(-y) zajęć	06-PS-SM/NM-101	
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	mgr Marcin Moroń	
grupa(-y)		
wymagania merytoryczne	Posiadanie wiedzy z zakresu teorii biologicznych wyjaśniających preferencje związane z atrakcyjnością osobniczą i ich adaptacyjną wartością. Znajomość koncepcji psychologicznych wyjaśniających uwarunkowania i moderatory atrakcyjności interpersonalnej.	
kryteria oceny	Kolokwium pisemne zawierające pytania problemowe, testowe jednokrotnego wyboru oraz otwarte, których celem jest sprawdzenie wiedzy z zakresu analizowanych treści oraz umiejętności wyprowadzania wniosków. Skala ocen z kolokwium: 51%-60% (wyniku maksymalnego)=dst 61%-70%=dst+ 71%-80%=db 81%-90%=db+ 91%-100%=bdb	
przebieg procesu weryfikacji	Kolokwium odbywa się w uzgodnionym terminie nie wcześniej niż po połowie zaplanowanych zajęć. Uczestnicy zajęć otrzymują zagadnienia na dwa tygodnie przed kolokwium.	
informacje dodatkowe		

nazwa		kod
Praca pisemna		06-PS-SM/NM-101_w_2
kod(-y) zajęć	06-PS-SM/NM-101	
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	mgr Marcin Moroń	
grupa(-y)		
wymagania merytoryczne	Przygotowanie pracy pisemnej wymaga zarówno wiedzy merytorycznej z zakresu treści objętych programem przedmiotu, jak i umiejętności analizy wybranego zjawiska z zastosowaniem podejść teoretycznych, diskutowanych w czasie zajęć. Student dokonuje selekcji przedmiotu analizy, nawiązującego do poruszanych treści, i istotnego pod względem społecznym (np. obowiązujące mody i trendy w zakresie atrakcyjności określonych cech fizycznych lub charakterystyk zachowania, przemiany preferencji i standardów piękna, piękno w sztuce, nowe zaburzenia związane z wizerunkiem: ortoreksja, bigoreksja, etc., radzenie sobie z zaniżoną samooceną związaną z wyglądem, etc.). Następnie dyskutuje wybrane aspekty zjawiska wyprowadzając kategorie analizy z odpowiednich ujęć teoretycznych. Student potrafi także dokonać diagnozy potencjalnych konsekwencji analizowanego zjawiska, zaś w uzasadnionych przypadkach wskazać i uzasadnić pożądane sposoby działania, odpowiadające na zagrożenia lub korzyści płynące z analizowanego zjawiska.	
kryteria oceny	Ocena pracy będzie ustalana w oparciu o realizację następujących wymagań: (1) poprawność doboru i konceptualizacji wybranego problemu badawczego oraz jego adekwatność dla przedmiotu kursu (0 – 2 pkt.) (2) diagnoza zjawiska – jego szczegółowy i wielowymiarowy opis (0 – 4 pkt.) (3) analiza zjawiska z odwołaniem do odpowiednich ujęć teoretycznych (0 – 4 pkt.) (4) poprawna analiza konsekwencji zjawiska – jednostkowych i społecznych (0 – 2 pkt.) (5) wskazanie i uzasadnienie proponowanych oddziaływań mających na celu kontrolowanie lub modyfikowanie analizowanego zjawiska (0 – 2 pkt.) Ocena z pracy empirycznej będzie ustalana w oparciu o następujące kryterium procentowe: 51%-60% (punktacji maksymalnej za wszystkie kryteria) =dst 61%-70%=dst+ 71%-80%=db 81%-90%=db+ 91%-100%=bdb	

przebieg procesu weryfikacji	Praca jest sporządzana w porozumieniu z prowadzącym i powinna być złożona w formie papierowej nie później niż do ostatnich zajęć.
informacje dodatkowe	

4. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia modułu			
kod	nazwa (typ) sposobu weryfikacji	opis szczegółowy	efekt(-y) kształcenia modułu
06-PS-SM/NM-101_w_1	Kolokwium	Kolokwium zawierające pytania problemowe, testowe i otwarte.	06-PS-SM/NM-101_1 06-PS-SM/NM-101_2
06-PS-SM/NM-101_w_2	Praca pisemna	Praca pisemna dotycząca zagadnień z omawianych na zajęciach.	06-PS-SM/NM-101_3 06-PS-SM/NM-101_4 06-PS-SM/NM-101_5

5.a Formy prowadzenia zajęć (studia prowadzone w formie stacjonarnej)							
forma prowadzenia zajęć				praca własna studenta		sposób weryfikacji efektów kształcenia	punkty ECTS
	nazwa	opis (z uwzględnieniem metod dydaktycznych)	liczba godzin	opis	liczba godzin		
06-PS-SM-101_fs_1	Ćwiczenia	Dyskusja, praca w grupach, prezentacje multimedialne	30	Samodzielna praca z literaturą, przygotowanie pracy zaliczeniowej	30	Kolokwium Praca pisemna	2
suma godzin:			30	suma godzin:	30	suma punktów:	2

5.b Formy prowadzenia zajęć (studia prowadzone w formie niestacjonarnej)							
forma prowadzenia zajęć				praca własna studenta		sposób weryfikacji efektów kształcenia	punkty ECTS
	nazwa	opis (z uwzględnieniem metod dydaktycznych)	liczba godzin	opis	liczba godzin		
06-PS-NM-101_fns_1	Ćwiczenia	Dyskusja, praca w grupach, prezentacje multimedialne	15	Samodzielna praca z literaturą, przygotowanie pracy zaliczeniowej	45	Kolokwium Praca pisemna	2
suma godzin:			15	suma godzin:	45	suma punktów:	2

PSYCHOLOGIA SPORTU: TEAM BUILDING W SPORCIE

1. Informacje ogólne

koordynator modułu	mgr Zuzanna Wałach-Biśta
rok akademicki	2016/2017
semestr	5
forma studiów	stacjonarne
sposób ustalania oceny końcowej modułu	średnia ocen z kolokwium i pracy zaliczeniowej
informacje dodatkowe	

2. Opis zajęć dydaktycznych i pracy studenta

nazwa	kod	
F1 Psychologia sportu: Team building w sporcie.	06-PS-SM-101	
prowadzący	mgr Zuzanna Wałach-Biśta	
grupa(-y)		
treści zajęć	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Drużyna sportowa jako grupa społeczna - natura i rozwój drużyny. ▪ Model wdrażania strategii team buildingowych w sporcie. ▪ Środowisko drużyny i jej wpływ na funkcjonowanie drużyny. ▪ Skład grupy - cechy członków drużyn sportowych a skuteczność drużyny. ▪ Struktura grupy - pozycja i status grupy. ▪ Role i normy obowiązujące w drużynie. ▪ Przywództwo w drużynie - znaczenie zachowania trenera w efektywnym funkcjonowaniu drużyny. ▪ Analiza Skali Przywództwa w Sporcie (LSS). ▪ Spójność grupowa - zagadnienia teoretyczne. ▪ Spójność grupowa - analiza dostępnych narzędzi do badania spójności w drużynach sportowych. ▪ Procesy grupowe: komunikacja w drużynie, atrybucje grupowe. ▪ Praca z celami - znaczenie wyznaczania celów dla jednostki i drużyny, poprawne konstruowanie indywidualnych i grupowych celów. ▪ Drużynowe poczucie skuteczności a skuteczność w trakcie rozgrywek sportowych. ▪ Budowanie skutecznej drużyny sportowej - wskazówki praktyczne. ▪ Podsumowanie zajęć. Omówienie prac zaliczeniowych. 	
metody prowadzenia zajęć	dyskusja, praca w grupach, prezentacje multimedialne, analiza studium przypadku, demonstracja narzędzi kwestionariuszowych	
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	30	
liczba godzin pracy własnej studenta	30	
opis pracy własnej studenta	Samodzielna praca z literaturą, przygotowanie pracy zaliczeniowej	
organizacja zajęć	Zajęcia odbywają się raz w tygodniu przez cały semestr zimowy III roku studiów, w wymiarze 2 godz. (w sumie 30 godz.).	
literatura obowiązkowa	<p>Beauchamp, M. R. i Eys, M. A. (2008). Group dynamics in exercise and sport psychology: Contemporary themes. London/New York: Routledge Taylor & Francis Group.</p> <p>Carron, A. V., Hausenblas, H. A. i Eys, M. A. (2005). Group dynamics in sport (3rd ed.). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.</p> <p>Krawczyński, M. (1995). Spójność grupowa a dojrzałość społeczna. Studia z psychologii sportu. Gdańsk: Wydawnictwo Uczelniane AWF.</p> <p>Krawczyński, M. (1999). Grupowe decyzje taktyczne w zespołowych grach sportowych: perspektywa paradygmatu wpływów (na przykładzie piłki nożnej). Gdańsk: Wydawnictwo Uczelniane AWF.</p>	

literatura uzupełniająca	<p>Carron, A. V., Widmeyer, W. i Brawley, L. R. (1985). The development of an instrument to assess cohesion in sport teams: The group environment questionnaire. <i>Journal of Sport Psychology</i>, 7, 244-266.</p> <p>Chelladurai, P. i Saleh, S. D. (1980). Dimensions of Leader Behavior in Sports: Development of a Leadership Scale. <i>Journal of Sport Psychology</i>, 2, 34-45.</p> <p>Chelladurai, P. i Carron, A. V. (1978). Leadership. CAHPER Sociology of Sport Monograph Series. Calgary, Alberta, Canada: University of Calgary.</p> <p>Czajkowski, Z. (2003). Teorie przywództwa i ich znaczenie w sporcie. <i>Sport Wyczynowy</i>, 3-4, 77-89.</p> <p>Donnelly, P., Carron, A. V. i Chelladurai, P. (1978). Group cohesion and sport. Ottawa, ON: CAHPER Sociology of Sport Monograph Series.</p> <p>Shapcott, K. M. i Carron, A. V. (2010). Development and Validation of a Team Attributional Style Questionnaire. <i>Group Dynamics: Theory, Research, and Practice</i>, 14 (2), 93-113.</p> <p>Short, S. E., Sullivan, P. i Feltz, D. L. (2005). Development and Preliminary Validation of the Collective Efficacy Questionnaire for Sport. <i>Measurement in Physical Education and Exercise Science</i>, 9 (3), 181-202.</p> <p>Weinberg, R. S. i Gould, D. (2007). Foundations of sport and exercise psychology. Champaign: Human Kinetics.</p> <p>Williams, J. (2010). Applied sport psychology. Personal growth to peak performance. New York: McGraw-Hill</p>
adres strony www zajęć	
informacje dodatkowe	

3. Opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia modułu

nazwa		kod
Kolokwium		06-PS-SM/NM-101_w_1
kod(-y) zajęć	06-PS-SM-101	
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	mgr Zuzanna Wałach-Biśta	
grupa(-y)	III rok	
wymagania merytoryczne	Wymagana jest wiedza z zakresu tematów analizowanych podczas zajęć: rozwoju grup społecznych, struktury drużyny, spójności grupowej, przywództwa oraz procesów grupowych	
kryteria oceny	Kolokwium pisemne zawierające pytania problemowe, testowe i otwarte, których celem jest sprawdzenie wiedzy z zakresu analizowanych treści. Skala ocen z kolokwium: 51%-60%=dst 61%-70%=dst+ 71%-80%=db 81%-90%=db+ 91%-100%=bdb	
przebieg procesu weryfikacji	Kolokwium odbędzie się w drugiej części semestru. Przewidziany czas trwania kolokwium to 20 minut.	
informacje dodatkowe		

nazwa		kod
Praca zaliczeniowa		06-PS-SM/NM-101_w_2
kod(-y) zajęć	06-PS-SM/NM-101	
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	mgr Zuzanna Wałach-Biśta	
grupa(-y)	III rok	
wymagania merytoryczne	Praca pisemna w grupach 3 osobowych na podstawie wybranej książki biograficznej drużyny sportowej lub filmu dokumentalnego. Praca polega na analizie wybranych fragmentów książki lub filmu pod kątem procesów zachodzących wewnątrz drużyny. Oceniania będzie umiejętność dostrzeżenia i nazwania procesów grupowych opisywanych w książce lub oglądanych w filmie, poprawność formalna i merytoryczna.	

kryteria oceny	Praca będzie oceniana pod kątem następujących kryteriów: - poprawność analizowanych procesów grupowych (0-6p.) - poprawność odwołania do koncepcji teoretycznych (0-6p.) - zachowanie odpowiednich standardów edytorskich (0-3p.) Skala ocen z pracy zaliczeniowej: 51%-60%=dst 61%-70%=dst+ 71%-80%=db 81%-90%=db+ 91%-100%=bdb
przebieg procesu weryfikacji	Pracę należy złożyć w formie papierowej w ustalonym terminie.
informacje dodatkowe	

4. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia modułu			
kod	nazwa (typ) sposobu weryfikacji	opis szczegółowy	efekt(-y) kształcenia modułu
06-PS-SM/NM-101_w_1	Kolokwium	Kolokwium zawierające pytania problemowe, testowe i otwarte.	06-PS-SM/NM-101_1 06-PS-SM/NM-101_2
06-PS-SM/NM-101_w_2	Praca pisemna	Praca pisemna dotycząca zagadnień z omawianych na zajęciach.	06-PS-SM/NM-101_3 06-PS-SM/NM-101_4 06-PS-SM/NM-101_5

5.a Formy prowadzenia zajęć (studia prowadzone w formie stacjonarnej)							
	forma prowadzenia zajęć			praca własna studenta		sposób weryfikacji efektów kształcenia	punkty ECTS
	nazwa	opis (z uwzględnieniem metod dydaktycznych)	liczba godzin	opis	liczba godzin		
06-PS-SM-101_fs_1	Ćwiczenia	Dyskusja, praca w grupach, prezentacje multimedialne	30	Samodzielna praca z literaturą, przygotowanie pracy zaliczeniowej	30	Kolokwium Praca pisemna	2
suma godzin:			30	suma godzin:	30	suma punktów:	2

5.b Formy prowadzenia zajęć (studia prowadzone w formie niestacjonarnej)							
	forma prowadzenia zajęć			praca własna studenta		sposób weryfikacji efektów kształcenia	punkty ECTS
	nazwa	opis (z uwzględnieniem metod dydaktycznych)	liczba godzin	opis	liczba godzin		
06-PS-NM-101_fns_1	Ćwiczenia	Dyskusja, praca w grupach, prezentacje multimedialne	15	Samodzielna praca z literaturą, przygotowanie pracy zaliczeniowej	45	Kolokwium Praca pisemna	2
suma godzin:			15	suma godzin:	45	suma punktów:	2