



ATRAKCYJNOŚĆ INTERPERSONALNA
przedmiot fakultatywny F6

[semestr zimowy roku akademickiego 2019/2020; 30 godzin; zaliczenie z oceną]

Informacje kontaktowe:

Marcin Moroń, Katedra Psychologii Społecznej i Środowiskowej Uniwersytetu Śląskiego; s. 240

Terminy dyżurów:

wtorek	13.00 – 13.45;
czwartek	13.00 – 13.45

PROGRAM ZAJĘĆ

Zajęcia 1. Wprowadzenie do zagadnień atrakcyjności fizycznej. Atrakcyjność a dobór płciowy i teoria sygnalizacji biologicznej.

Danel, D., Pawłowski, B. (2009). Atrakcyjność a mechanizmy doboru płciowego i teoria sygnalizacji biologicznej. W: B. Pawłowski (red.). *Biologia atrakcyjności człowieka*. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego.

Dawkins, R. (2012). *Samolubny gen*. Warszawa: Wydawnictwo Prószyński Media.

Buss, D.M., Shackelford, T.D. (2008). Attractive women want it all: Good genes, economic investment, parenting proclivities, and emotional commitment. *Evolutionary Psychology*, 6, 1, 134-146.

Miller, G. (2004). *Umysł w zalotach. Jak wybory seksualne kształtowały naturę człowieka*. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.

Zajęcia 2. Wybrane konteksty biologii atrakcyjności: cechy dziecięce i proporcje ciała.

Sukiennik, I., Pawłowski, B. (2009). Biologiczne znaczenie atrakcyjności cech dziecięcych. W: B. Pawłowski (red.). *Biologia atrakcyjności człowieka*. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego.

Pawłowski, B. (2009). Wysokość i długościowe proporcje ciała a atrakcyjność człowieka. W: tegoż (red.). *Biologia atrakcyjności człowieka*. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego.

Rozmus-Wrzesińska, M., Pawłowski, B. (2009). Atrakcyjność względnej masy i kształtu ciała. W: B. Pawłowski (red.). *Biologia atrakcyjności człowieka*. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego.

Szmajke, A. (2004). Proporcja talia-biodra czy ramiona-biodra? Anatomiczne wyznaczniki atrakcyjności męskiej sylwetki w procesie doboru płciowego. *Studia Psychologiczne*, 42, 3, 107-117.

Sorokowski P., Sorokowska A., Fink B., Mberira M. (2012). Variable preferences for sexual dimorphism in stature (SDS) might not be universal: Data from a semi nomad population (Himba) in Namibia. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 43, 32-37.

Zajęcia 3. Wybrane konteksty biologii atrakcyjności: pigmentacja skóry, owłosienie i zapach.

Sorokowski, P. (2009). *Pigmentacja ciała i owłosienie a atrakcyjność fizyczna*. W: B. Pawłowski (red.). *Biologia atrakcyjności człowieka*. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego.

Pawłowski, B., Sukiennik, I. (2009). *Biologia atrakcyjności zapachu ludzkiego ciała*. W: B. Pawłowski (red.). *Biologia atrakcyjności człowieka*. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego.

Zajęcia 4. Wybrane konteksty biologii atrakcyjności: twarz, głos i śmiech.

Danel, D., Pawłowski, B. (2009). *Biologiczne znaczenie atrakcyjności twarzy*. W: B. Pawłowski (red.). *Biologia atrakcyjności człowieka*. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego.

Gajda, D., Pawłowski, B. (2009). *Biologia atrakcyjności głosu i śmiechu*. W: B. Pawłowski (red.). *Biologia atrakcyjności człowieka*. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego.

Zajęcia 5. Atrakcyjność sygnałów inteligencji. Atrakcyjność cech osobowości.

Miller, G. (2010). *Teoria szpanu. Seks, ewolucja i zachowania klienta*. Warszawa: Wydawnictwo Prószyński i S-ka.

Stone, E.A., Shackelford, T.K., Buss, D.M. (2012). Is variability in mate choice similar for intelligence and personality traits? Testing a hypothesis about the evolutionary genetics of personality. *Intelligence*, 40, 33-37.

Zajęcia 6. Uwarunkowania, mechanizmy i moderatory atrakcyjności interpersonalnej.

Nęcki, Z. (1996). *Atrakcyjność wzajemna*. Warszawa: Wydawnictwo Profesjonalnej Szkoły Biznesu [rozdział 2]

Stone, E.A., Shackelford, T.D., Buss, D.M. (2008). Socioeconomic development and shifts in mate preferences. *Evolutionary Psychology*, 6, 3, 447-455.

Stone, E.A., Shackelford, T.D., Buss, D.M. (2007). Sex ratio and mate preferences: A cross-cultural investigation. *European Journal of Social Psychology*, 37, 288-296.

Szmajke, A. (2005). Wzorce atrakcyjności ludzkiego ciała: czy ewolucja skrzywdziła kobiety? *Kolokwia Psychologiczne*, 13, 145-167.

Wojciszke, B. (1976). Donna Byrne'a koncepcja atrakcyjności interpersonalnej. *Przegląd Psychologiczny*, 19, 207- 224.

Zajęcia 7. Neurobiologia pożądania, miłości romantycznej i przywiązania.

Moroń M., Sobczyk M. (2010). *Biologiczne mechanizmy leżące u podstaw wyboru partnera seksualnego i związku partnerskiego*. W: Charzyńska E. (red.). *Seksuologia w obiektywie innych nauk*. Kraków: AT Group Sp. z o.o.

Fisher, H. (2004). *Anatomia miłości*. Poznań: Dom Wydawniczy Rebis.

Bancroft, J. (2011). *Seksualność człowieka*. Wrocław: Elsevier Urban & Partners.

Budzicz, Ł. (2011). Dlaczego pojawia się miłość? Ewolucja monogamicznego systemu kojarzenia u ludzi. *Kosmos. Problemy Nauk Biologicznych*, 60, 3-4, 333-343.

Zajęcia 8. Komunikowanie interpersonalne a atrakcyjność. Atrakcyjność w rozmowie kwalifikacyjnej, środowisku pracy, interakcjach z klientem.

Nęcki, Z. (1996). *Atrakcyjność wzajemna*. Warszawa: Wydawnictwo Profesjonalnej Szkoły Biznesu [rozdział 8]

Mandal, E. (2008). *Miłość, władza i manipulacja w bliskich związkach*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

Zajęcia 9. Komplementarność/podobieństwo potrzeb, zgodność postaw a atrakcyjność.

Nęcki, Z. (1996). *Atrakcyjność wzajemna*. Warszawa: Wydawnictwo Profesjonalnej Szkoły Biznesu [rozdział 3 i 4]

Zajęcia 10. Atrakcyjność a władza i wywieranie wpływu społecznego.

Mandal, E. (2008). *Miłość, władza i manipulacja w bliskich związkach*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. (rozdział 1 i 2)

Haas, A., Gregory, S.W.Jr. (2005). The impact of physical attractiveness on women's social status and interactional

power. *Sociological Forum*, 20, 3, 449-471.

Wojciszke, B., Strużyńska-Kujałowicz, A. (2007). Power influences self-esteem. *Social Cognition*, 25, 510-532.

Strużyńska-Kujałowicz, A., Wojciszke, B. (2007). Wpływ pozycji w hierarchii władzy na efektywność działań oraz ocenę siebie i innych. *Studia Psychologiczne*, 45, 51-62.

Durante, K. M., Li, N. P., Griskevicius, V., Simpson J. A., Cantu, S. M. (2012). Ovulation leads women to perceive sexy cads as good dads. *Journal of Personality and Social Psychology*. 103, 2, 292–305.

Zajęcia 11. Atrakcyjność wzajemna w bliskich związkach. Idealizacja partnera romantycznego.

Fletcher, G.J.O., Simpson, J.A. (2005). Standardy idealne w związkach intymnych. W: J.P. Forgas, K.D. Williams, L. Wheeler (red.), Umysł społeczny. Poznawcze i motywacyjne aspekty zachowań interpersonalnych. Gdańsk: GWP.

Murray, S.L., Holmes, J.G., Griffin, D.W. (1996). The benefits of positive illusions: idealization and the construction of satisfaction in close relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 79-98.

Zajęcia 12. Percepcja atrakcyjności własnej, jej korelaty i konsekwencje.

Kubacka-Jasiecka, D. (2008). Ja cielesne i problematyka identyfikacji z ciałem w kontekście wartości współczesnej kultury i zdrowia. W: I. Heszen, J. Życińska (red.). Psychologia zdrowia. W poszukiwaniu pozytywnych inspiracji. Warszawa: Wydawnictwo SWPS Academica.

Stice, E. (2001). A prospective test of the dual-pathway model of bulimic pathology: Mediating effects of dieting and negative affect. *Journal of Abnormal Psychology*, 110, 124-135.

Thompson, J.K., Stice, E. (2003). Thin-ideal internalization: Mounting evidence for a new risk factor for body-image disturbance and eating pathology. *Current Directions in Psychological Science*, 10, 5, 181-183.

Brytek-Matera, A. (2012a). Effects of feminine body image: body attitudes, body image self-discrepancy, and body dissatisfaction. A comparison study between with anorexia and bulimia nervosa. In: E. Mandal (eds.). *Femininity and Masculinity in Everyday Live*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.

Brytek-Matera, A. (2012b). Drive for muscularity as men's body image determinant.. In: E. Mandal (eds.). *Femininity and Masculinity in Everyday Live*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.

Zajęcia 13. Motywowane dążeniem do atrakcyjności korygowanie ciała.

Swami, V. i in. (2008). Looking good: factors affecting the likelihood of having cosmetic surgery. *European Journal of Plastic Surgery*, 30, 211-218.

Jonzon, K. (2009). Why are we so obsessed with beauty – is it nature or nurture? *Plastic Surgical Nursing*, 29, 4, 222-225.

Didie, E.R., Sarwer, D.B. (2003). Factors That Influence the Decision to Undergo Cosmetic Breast Augmentation Surgery. *Journal of Women's Health*, 12, 3, 241-253.

Zajęcia 14. Atrakcyjność jako wabik. Atrakcyjność w reklamie, kreowaniu marki, marketingu politycznym.

Falkowski, A., Cwalina, W. (2011). Marketing polityczny. Perspektywa psychologiczna. Gdańsk: GWP. [rozdział 4 i 5]

Doliński, D. (2010). *Psychologiczne mechanizmy reklamy*. Gdańsk: GWP. [rozdział 4 i 6]

Arcimowicz, K. (2003). *Obraz mężczyzny w polskich mediach. Prawda. Fałsz. Stereotyp*. Gdańsk: GWP. [rozdział 3]

Zajęcia 15. Podsumowanie zajęć, prezentacja prac zaliczeniowych.

Krótki komentarz w kwestii literatury: Literaturę czytamy z rozmysłem... Z wyboru pozycje polskojęzyczne i wyłuszczone, dla poszerzenia wiedzy i ubogacenia zajęć – literaturę zagraniczną.

KRYTERIA ZALICZENIA

1. Aby uzyskać zaliczenie należy spełnić następujące warunki:

(A) Obecność na zajęciach.

(B) Kolokwium obejmujące zagadnienia z zakresu teorii biologicznych wyjaśniających preferencje związane z atrakcyjnością osobniczą i jej adaptacyjną wartością, a także znajomość koncepcji psychologicznych wyjaśniających uwarunkowania i moderatory atrakcyjności interpersonalnej. Prowadzący przedstawi na dwa tygodnie przed kolokwium listę zagadnień. Kolokwium jest punktowane wg kryterium procentowego: 51 – 60 % (dst); 61 – 70 % (dst+); 71 – 80 % (db); 81 – 90 % (db +); 91 – 100 % (bdb).

(C) Praca zaliczeniowa. Przygotowanie pracy pisemnej wymaga zarówno wiedzy merytorycznej z zakresu treści objętych programem przedmiotu, jak i umiejętności analizy wybranego zjawiska z zastosowaniem podejść teoretycznych, diskutowanych w czasie zajęć. Student dokonuje selekcji przedmiotu analizy, nawiązującego do poruszanych treści, i istotnego pod względem społecznym (np. obowiązujące mody i trendy w zakresie atrakcyjności określonych cech fizycznych lub charakterystyk zachowania, przemiany preferencji i standardów piękna, piękno w sztuce, nowe zaburzenia związane z wizerunkiem: ortoreksja, bigoreksja, etc., radzenie sobie z zaniżoną samoocena związaną z wyglądem, etc.). Następnie dyskutuje wybrane aspekty zjawiska wyprowadzając kategorie analizy z odpowiednich ujęć teoretycznych. Student potrafi także dokonać diagnozy potencjalnych konsekwencji analizowanego zjawiska, zaś w uzasadnionych przypadkach wskazać i uzasadnić pożądane sposoby działania, odpowiadające na zagrożenia lub korzyści płynące z analizowanego zjawiska.

Ocena pracy będzie ustalana w oparciu o realizację następujących wymagań:

- (1) poprawność doboru i konceptualizacji wybranego problemu oraz jego adekwatność dla przedmiotu kursu (0 – 2 pkt.)
- (2) diagnoza zjawiska – jego szczegółowy i wielowymiarowy opis (0 – 4 pkt.)
- (3) analiza zjawiska z odwołaniem do odpowiednich ujęć teoretycznych (0 – 4 pkt)
- (4) poprawna analiza konsekwencji zjawiska – jednostkowych i społecznych (0 – 2 pkt.)

Ocena z pracy empirycznej będzie ustalana w oparciu o następujące kryterium procentowe:

51%-60% (punktacji maksymalnej za wszystkie kryteria) =dst

61%-70%=dst+

71%-80%=db

81%-90%=db+

91%-100%=bdb

2. Ocena ustalana jest w oparciu o średnią z kolokwium i pracy zaliczeniowej.

3. Dla osób, które zauważają u siebie „specjalne potrzeby dydaktyczne” (np. łatwiej im odpowiadać gdy są proszeni do odpowiedzi etc.) - Proszę o informacje na ten temat, tak by z uwagi na te potrzeby nie cierpiała Wasza ocena. Prowadzący to też człowiek, swoje „potrzeby” również ma (i miał, gdy był studentem).
